



CAPUBA
Cámara Agropulverizadores
de la Provincia de Buenos Aires



Ampliación minuta N°1

Motivo que los profesionales del departamento agronómico, nos vimos sumergidos en una serie de descalificaciones profesionales y personales por parte de colegas (¿con intereses comerciales propios?) a partir de la publicación de la minuta técnica No 1 de la cámara, es oportuno aclarar que la misma no pretende ser un paper de divulgación científica, se trata como bien claro lo dice, de una recopilación de las experiencias a campo de los stakeholders de la cámara que durante los últimos 2 años tuvieron que trabajar con estos sistemas. En conclusión, se puede teorizar o investigar con variadas hipótesis de nulidad, lo que nunca se debe hacer es negar la realidad, negar lo sucedido.

- 1) *Excesiva carga estructural del botalón. (peso), considerando la mayoría de los diseños de los catres del mercado, situación claramente agravada para lotes desperejados. (Las roturas de diferentes partes del botalón, se duplicaron)*
- 2) *Altura mínima de trabajo = alto riesgo de derivas (60/70 cm x 52), dado que se recomiendan boquillas del tipo abanico plano 02 03 o 04 con un ángulo de ataque de 40/60 grados, haciendo necesaria una altura mínima de trabajo de 70 cm a fin de lograr el overlap necesario. (el 70% de los lotes contiguos a lotes aplicados con estos sistemas tuvieron daños por fitotoxicidad)*
- 3) *Necesidad de calibración por sitios, tamaño de baldosas y sensibilidad del lector. (el upgrade de estos sistemas, solo es posible cuando la sensibilidad, velocidad del lector y el tamaño de la baldosa son los correctos para la biomasa inicial del sitio – ESCASA -)*
- 4) *Elevado costo de instalación. U\$7.000 / metro en promedio. (hay otros sistemas no tan costosos con el mismo valor agregado)*
- 5) *Capacidad de repago analizada parcialmente, para definirla correctamente habría que ponderar por cobertura de biomasa inicial. (DETALLES EN PUNTOS 3 y 6)*
- 6) *Escape de malezas solapadas debajo de la biomasa, por el tipo de boquillas recomendadas, haciendo que muchos lotes se deban repetir / repasar. (un promedio del 65% de los sitios aplicados con estos sistemas debieron ser repasados con pulverización convencional llegando a extremos del 82% de los mismos en tratamientos con residuales pre emergentes en barbechos de alta cobertura).*